

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX01WBPRZ
prvotní identifikátor

odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Výtisk č. 2
Praha 10. dubna 2014
Č. j. MV- 37231-3/ODK-2014
Počet listů: 11

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Potštejn
provedené na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb.,
o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy

Kontrolovaná osoba: obec Potštejn

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Aleš Křížan**
člen kontrolní skupiny **Ing. Jiří John**

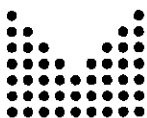
**Datum a čas kontroly
na místě:** 3. dubna 2014 od 10:00 hod. do 14:00 hod.

Kontrolované období: leden 2013 – březen 2014

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení § 12, § 16, § 39, § 43, § 84–85, § 92–97, a § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 5 a § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené orgánům obce.

* * *

V obci Potštejn je zvoleno **11 členné zastupitelstvo obce** (dále též „ZO“).
Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta, sekretářka a účetní.



PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

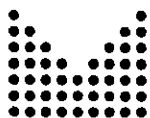
Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Potštejn (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 3. dubna 2014 předáním poučení (první kontrolní úkon), které bylo rovněž součástí informace o provedení kontroly č. j.: MV-37231-1/ODK-2014 ze dne 18. března 2014, starostovi obce Potštejn, panu Petru Dostálovi.

1.2 Vyžádané podklady

V souladu s předmětem kontroly byl starosta požádán o předložení:

- a) dokumentů souvisejících se zasedáními zastupitelstva obce, tj. informací o konání zasedání ZO a zápisů ze zasedání ZO, případně dalších souvisejících materiálů,
- b) jednacího řádu ZO,
- c) evidence právních předpisů obce, event. platných obecně závazných vyhlášek obce (dále jen „OZV“),
- d) záměrů prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku,
- e) podacího deníku,
- f) evidence stížností (je-li samostatně vedena),
- g) vybraných podání občanů obce či jiných osob, směřujících do oblasti samostatné působnosti, a dokladů o jejich vyřízení,
- h) evidence dokumentů zveřejněných na úřední desce obecního úřadu (je-li vedena),
- i) pravidel pro vyřizování petic a stížností (pokud jsou vydána),
- j) pravidel pro nakládání s majetkem obce (pokud jsou vydána),
- k) souboru povinně zveřejňovaných informací,
- l) výroční zprávy za rok 2012 a 2013 ve smyslu InfZ,

Obec předložila požadované dokumenty s výjimkou dokumentů uvedených pod písm. k), a dále dokumentů uvedených pod písmeny f), jejichž vydání není zákonnou povinností a obec Potštejn je nevydala (nevede).



2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO), § 97 (zajištění informování občanů o činnosti orgánů obce), § 82 (práva člena ZO) a § 117 – 120 (zřízení výborů ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO,
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozvánka“),
- dalších materiálů.

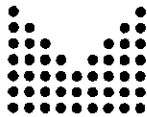
Konkrétně byla prověřována zasedání ZO:

*27. 2. 2013	12. 12. 2012 - 28. 2. 2013	11/11
7. 5. 2013	29. 4. - 9. 5. 2013	11/11
26. 6. 2013	19. 6. – 27. 6. 2013	8/11
25. 9. 2013	13. 9. - 26. 9. 2013	9/11
11. 12. 2013	3. 12. - 12. 12. 2013	11/11
26. 2. 2014	17. 2. - 27. 2. 2014	10/11

*) předchozí zasedání ZO se konalo dne 13. prosince 2012

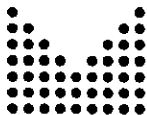
Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním dat konání zasedání ZO za kontrolované období nebylo zjištěno, že by mezi zasedáními ZO uplynula doba delší než tři měsíce. Obec tedy **naplnila ustanovení § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích**, podle kterého *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce.*
2. Jak vyplývá z předložených zápisů ze zasedání ZO, zasedání se vždy konala v klubovně hasičské zbrojnice v obci Potštejn, tedy **v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého *se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. Vzhledem k tomu, že **nebylo zjištěno**, že by v kontrolovaném období nastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje, **nebyl zjištěn ani případ**, kdy by obec musela postupovat dle **ustanovení § 92 odst. 1 věta čtvrtá a pátá zákona o obcích**, dle kterého *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň*



jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu.

4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konala za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, takže **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 92 odst. 3 věta první zákona o obcích**, dle něhož *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů*. Z předložených zápisů nevyplývá ani to, že by nastal případ předpokládaný **ustanovením § 92 odst. 3 věta druhá a třetí zákona o obcích**, dle kterého *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání*.
5. Současně bylo ověřeno, že všechna usnesení byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO, tedy **v souladu s ustanovením § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*.
6. Z předložených dokumentů bylo zjištěno, že obec **plní povinnost** zveřejnit informaci o konání zasedání ZO nejméně 7 dní před zasedáním vyplývající z **ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým*. Pozvánky jsou opatřeny datem vyvěšení dokumentu na úřední desce obecního úřadu a datem sejmutí z ní, přičemž tvoří součást zápisu ze zasedání ZO.
7. Předložené zápisy ze zasedání ZO dokládají účast veřejnosti na zasedání ZO. Ze zápisu ze zasedání ZO dne 26. června 2013 vyplývá, že probíhají také veřejné diskuse. Též doložením řádného zveřejňování pozvánek na zasedání ZO (viz bod 6) lze konstatovat, že **princip veřejnosti zasedání ZO**, vyplývající z **ustanovení § 93 odst. 3 zákona o obcích**, dle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné*, **byl dodržen**.
8. Z předložených zápisů nevyplývá, že by byl předložen návrh na doplnění programu. Nebylo proto prověřováno dodržování **ustanovení § 94 odst. 2 zákona o obcích**, dle něhož *o zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání zastupitelstva obce na program jeho jednání rozhodne zastupitelstvo obce*.
9. Jednotlivé zápisy jsou **v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle kterého *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce*



pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, opatřeny podpisem starosty a dvou ověřovatelů.

10. Ke každému zápisu ze zasedání ZO je přiložena prezenční listina, pozvánka na toto zasedání a veškeré materiály, které na jednání ZO byly dle schváleného programu projednávány. Vše je zařazeno do speciální složky. V kontrolovaných zápisech je vždy uveden počet přítomných členů ZO, schválený program jednání, průběh a výsledek hlasování a schválená usnesení. Neuvádí se informace o schvalování programu, pouze je v úvodu zápisu vždy nadepsáno „Program“ a dále se podle tohoto programu postupuje. Schválená usnesení tvoří také samostatný dokument (*zveřejňovaný na úřední desce a na internetových stránkách obce*), ale zároveň jsou usnesení nedílnou součástí samotných zápisů. Obec tedy **splnila požadavky dané ustanovením § 95 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého se v zápisu vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.

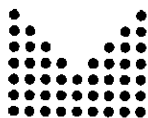
Doporučení:

Ze zápisu ze zasedání zastupitelstva obce by mělo být patrné, o jaké věci se v rámci připraveného (doplněného) bodu programu jednalo, jaký byl průběh projednávání příslušného bodu (postačí stručně, ale výstižně) včetně rozpravy a vystoupení přítomné veřejnosti, podané protinávryhy a hlasování o nich.

Doporučujeme dále výslovně v zápisu uvádět údaje o schvalování programu, tj. o hlasování, kterým byl program schválen. Ze zápisu ZO musí být mj. zřejmé, že většina ze všech členů ZO s navrženým programem souhlasila, případně odsouhlasila jeho doplnění či úpravu. Jde nejen o zajištění průkaznosti řádného průběhu zasedání ZO, ale též o naplňování práv členů ZO a občanů obce (s ohledem na ustanovení § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích mají občané obce právo vyjadřovat na zasedání ZO v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem, tedy i k navrženému programu připravovaného zasedání).

V podrobnostech k výkladu ustanovení § 95 odst. 1 odkazujeme na Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 2 - Dílčí aspekty související se zasedáními zastupitelstev obcí publikované na internetové stránce Ministerstva vnitra (www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodická pomoc obcím – Metodická doporučení odboru dozoru a kontroly veřejné správy).

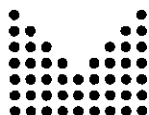
11. Všechny kontrolované zápisy jsou opatřeny datem vyhotovení a uloženy na obecním úřadě. Kontrolní skupina ověřila, že zápisy byly vyhotoveny vždy do 10 dnů od konání příslušného zasedání ZO. Obec proto **plní ustanovení § 95 odst. 2 věta první zákona o obcích**, dle něhož platí, že zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadě k nahlédnutí.



12. Z prověřovaných zápisů ze zasedání ZO nevyplývá, že by proti některému z nich byly podány námitky. **Nebyl tedy zjištěn případ**, kdy by obec musela postupovat podle **ustanovení § 95 odst. 2 věta druhá zákona o obcích**, dle něhož *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce*.
13. ZO vydalo na základě **ustanovení § 96 zákona o obcích** jednací řád, a to na zasedání ZO konaném dne 13. prosince 2010, kdy byl znovu schválen jednací řád ZO z 25. února 2003.
14. Kontrolní skupina prověřila naplňování povinnosti obce vyplývající z ustanovení § 97 zákona o obcích, dle kterého *obec informuje občany o činnosti orgánů obce na zasedání zastupitelstva obce a dále jiným způsobem v místě obvyklém*. Obec informuje své občany prostřednictvím zasedání ZO, úřední desky, vývěsek a plakátovacích ploch v obci, elektronické úřední desky na adrese <http://www.potstejn.cz/>, a dále prostřednictvím místního rozhlasu a obecního zpravodaje, jenž je vydáván podle potřeby až třikrát ročně. Kontrolní skupina konstatovala **splnění** požadavků uvedených v **ustanovení § 97 zákona o obcích**.
15. Nebylo zjištěno, že by členové ZO byli kráceni na svých právech, jež upravuje **ustanovení § 82 zákona o obcích**, dle kterého člen zastupitelstva obce *má při výkonu své funkce právo*
 - a) *předkládat ZO, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání,*
 - b) *vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů,*
 - c) *požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.*
16. Pro volební období 2010 – 2014 zřídilo ZO na svém zasedání konaném dne 13. prosince 2010 finanční výbor a kontrolní výbor. Oba výbory byly zřízeny jako tříčlenné. Na tomtéž zasedání ZO byli zvoleni předsedové (všichni členové ZO) a následně členové výborů. Členy finančního a kontrolního výboru nejsou starosta, místostarosta, tajemník (funkce tajemníka není zřízena) ani osoby zabezpečující na obecním úřadu rozpočtové a účetní práce.

Obec splnila povinnosti plynoucí z ustanovení:

- a) **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*



- b) § 117 odst. 4 zákona o obcích, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru (§ 120),*
- c) § 118 odst. 2 věta první zákona o obcích, podle kterého *počet členů výborů je vždy lichý,*
- d) § 119 odst. 1 zákona o obcích, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

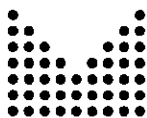
3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

Kontrolní skupina prověřila dodržování ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích při dispozicích nemovitým majetkem a dále, zda o konkrétní dispozici rozhodl k tomu zákonem oprávněný orgán obce.

K prověření, zda obec splnila povinnost podle § 39 odst. 1 zákona o obcích a zveřejnila záměr nakládání s nemovitým majetkem, a k prověření, zda o nakládání s nemovitým majetkem rozhodoval příslušný orgán obce, byly užity zápisy ze zasedání ZO.

Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období:

Název dispozice		Termín zveřejnění	
Název dispozice		Termín zveřejnění	Termín zveřejnění
prodej	prodej nemovitosti v obci Potštejn čp. 2 na pozemkové parcele č. st. 72/1, pozemková parcela č. st. 72/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 356 m ² , část pozemkové parcely č. 1084 (viz zákres) ing. [redacted] a ing. [redacted]	22. 1. 2013 – 10. 2. 2013	27. 2. 2013
nájem	změna nájemní smlouvy (pozemky) se Společenstvím vlastníků b. j. 257 V Paloukách na dobu určitou od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2017	nebyl zveřejněn	7. 5. 2013
nájem	dodatek k nájemní smlouvě s F. T., Z., nájemné se zvyšuje na 3.985,- Kč	nebyl zveřejněn	7. 5. 2013
směna	směna pozemku poz. par. č. 245/58 a výměře 243 m ² a poz. par. č. 241/35 o výměře 215 m ² , manželé [redacted], Potštejn.	4. 4. 2013 – 22. 4. 2013	7. 5. 2013



prodej	odprodej pozemků za nabídnutou cenu ve výši 89.030,- Kč, firmě P. L. p.p.č. 1083, 1084/6.	25. 11. 2013 – 11. 12. 2013	11. 12. 2013
prodej	pozemek 971/18 o výměře 46 m ² paní [REDAKCE], čp.74 Potštejn (viz příloha) za 1 Kč/m ² .	1. 10. 2013 – 21. 10. 2013	11. 12. 2013
nájem	změna nájemní smlouvy na nebytové prostory ve zdravotním středisku s paní MUDr. H. D.	13. 1. 2014 – 30. 1. 2014	11. 12. 2013
nájem	pronájem nebytových prostor v areálu hradu Potštejn na období od 1. 4. – 31. 10. 2014 na provoz občerstvení pro pana [REDAKCE] z Potštejna.	21. 1. 2014 – 8. 2. 2014	26. 2. 2014
nájem	pronájem nebytových prostor v objektu zdravotního střediska čp. 317 v Potštejně.	4. 2. 2014 – 21. 2. 2014	26. 2. 2014

Kontrolní zjištění:

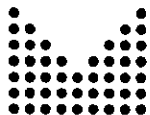
1. Dva záměry obce uzavřít dodatek ke smlouvě o pronájmu pozemků nebyly po dobu alespoň 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce (ZO) zveřejněny na úřední desce obecního úřadu (viz tabulka výše). Záměry zároveň nebyly zveřejněny ani na elektronické úřední desce. Bylo tak **zjištěno porušení ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích věty první**, dle níž *záměr obce prodat, směnít nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky.*

Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila starostu, že povinnost zveřejnit záměr se vztahuje též na změny v již konstituovaných právních vztazích (tj. též na změny uzavřených smluv), které se týkají další existence těchto právních vztahů (s výjimkou jejich zániku), případně které se týkají podstatných náležitostí existujícího právního vztahu (včetně např. nájemného), protože i v těchto případech je třeba dát třetím osobám možnost vyjádřit se k zamýšlené změně.

Kontrolní skupina dále připomíná, že ustanovení § 39 odst. 1 věta třetí zákona o obcích postihuje nezveřejnění záměru absolutní neplatností majetkoprávního úkonu (neplatnost smlouvy či dodatku ke smlouvě však může konstatovat výhradně soud na základě žaloby na neplatnost právního úkonu).

Kontrolní skupina dále upozorňuje, že tam, kde zákon stanoví povinnost zveřejnění záměru (výzvy k podávání nabídek) na úřední desce za účelem posílení hospodárnosti a transparentnosti majetkové dispozice, znamená nesplnění povinnosti zveřejnit takový dokument též na elektronické úřední



desce podle § 26 správního řádu takové porušení zákona, v důsledku něhož je uskutečněná majetková dispozice pro rozpor se zákonem (dříve podle § 39 občanského zákoníku) neplatná – viz rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 26. září 2012, sp. zn. 30 Cdo 2373/2012).

Jelikož otázka počítání doby (ohledně počátku a konce běhu) není v teorii a praxi zcela jednoznačně vyřešena, doporučuje kontrolní skupina obci raději zveřejňovat majetkoprávní záměry 17 či více dní před rozhodnutím v kompetentním obecním orgánu, tj. po dobu 15 dní bez dne vyvěšení a sejmutí, aby 15. den uplynul ještě přede dnem projednání záměru v orgánech obce.

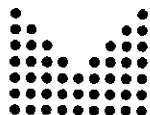
2. Z předložených dokumentů bylo zjištěno, že o prodejkách i pronájmech rozhodoval orgán obce k tomu příslušný, konkrétně ZO. V kontrolovaných případech tudíž **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 84, § 85 ani § 102 zákona o obcích.**
3. Obec má přijata pravidla pro nakládání s nemovitým majetkem. Pravidla byla schválena na zasedání ZO konaném dne 27. února 2013.
4. Ve všech případech dispozic s majetkem obce uvedených v tabulce byly příslušné smlouvy uzavřeny s příslušnými žadateli a v souladu se schválenými usneseními ZO.

4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byly využity zápisy ze zasedání ZO, podací deník a příslušné písemnosti, jimiž se na obec obrátili občané obce (případně další osoby, zejména fyzické osoby starší 18 let vlastníci na území obce nemovitost).

Kontrolní zjištění:

1. Podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích, *občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem.* Z předložených zápisů ze zasedání ZO vyplývá, že občané na předmětných zasedáních ZO tohoto práva využívají (například zápis ze zasedání ZO dne 3. dubna 2013). Lze tedy konstatovat **dodržení ustanovení § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích.**
2. Obec **vydala** pravidla pro vyřizování petic a stížností (§ 102 odst. 2 písm. n) zákona o obcích). Tato pravidla byla vydána dne 26. srpna 2009.
3. Obec **nevede** samostatnou evidenci žádostí a dalších podání občanů, se kterými se občané obrazejí na obec.



4. V podacím deníku byla zaznamenána tato **písemná podání** občanů:

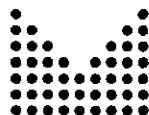
- a) č. j. 117/2013 – žádost o povolení hudební produkce na pouti
 - doručeno obci dne **25. března 2013**,
 - projednáno na ZO dne **7. května 2013** (neschváleno),
 - odpovězeno dopisem ze dne **8. května 2013**,
 - v souladu s **ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**;
- b) č. j. 173/2013 – žádost o odprodej části obecního pozemku
 - doručeno obci dne **28. května 2013**,
 - projednáno na ZO dne **26. června 2013** (zveřejnění záměru neschváleno),
 - odpovězeno dopisem ze dne **1. července 2013**,
 - v souladu s **ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**;
- c) č. j. 200/2013 – žádost o prominutí nájemného v Domě zvláštního určení
 - doručeno obci dne **18. června 2013**,
 - projednáno na ZO dne **26. června 2013** (částečně vyhověno),
 - odpovězeno dopisem ze dne **2. července 2013**,
 - v souladu s **ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**;
- d) č. j. 211/2013 – žádost o brigádu
 - doručeno obci dne **26. června 2013**,
 - uzavřena dohoda o provedení práce dne **22. července 2013**,
 - v souladu s **ustanovením § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích**;

Kontrolní skupina konstatuje, že ve výše uvedených případech postupovala obec:

- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého má občan právo *požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů*,
- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích**, podle kterého má občan právo *podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů*.

5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

5.1 Evidence právních předpisů obce a dostupnost dalších právních předpisů či jiných dokumentů

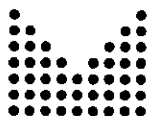


Kontrolní zjištění:

1. V kontrolním období obec vydala níže uvedené OZV:

OZV č.	Označení (název)	Vydána ZO dne	Vyvěšeno na úřední desce	Účinnost od	Zaslána MV
1/2013	kterou se zrušuje OZV č. 6/2011, o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti	7. 5. 2013	9. 5. 2013 9. 6. 2013	1. 1. 2014	ano
2/2013	o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru...	11. 12. 2013	12. 12. 2013 31. 1. 2014	1. 1. 2014	ano

2. Výše uvedené OZV byly řádně zveřejněny po dobu vyžadovanou zákonem. Obec tak **splnila** povinnost vyplývající z **ustanovení § 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*
3. Obec vede evidenci vydaných právních předpisů nazvanou jako „Evidence právních předpisů obce“ s těmito údaji: pořadové číslo, název vyhlášky, datum vydání, nabytí platnosti, nabytí účinnosti, pozbytí platnosti, kterým předpisem a kdy byl předpis zrušen. Vydané OZV jsou očíslovány pořadovými čísly v číselné řadě příslušného kalendářního roku. Obec tak **naplnila ustanovení § 12 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala, evidence obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti; právní předpisy obce se označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*
4. Kontrolní skupinou bylo ověřeno, že právní předpisy vydané obcí a jejich evidence jsou u obecního úřadu každému přístupny. Obec tedy **dodržela ustanovení § 12 odst. 5 zákona o obcích**, dle něhož *právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupny u obecního úřadu obce, která je vydala.*
5. OZV vydané v kontrolním období byly zaslány Ministerstvu vnitra, čímž obec **splnila** svou povinnost plynoucí z **ustanovení § 12 odst. 6 věta první zákona o obcích**, podle kterého *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*



5.2 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Ze zápisu ze zasedání ZO bylo zjištěno, že ZO projednalo závěrečný účet obce a zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2012 dne 26. června 2013, tedy **v souladu s ustanovením § 43 zákona o obcích**, podle kterého **závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.**

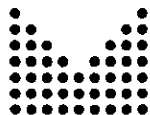
5.3 Vedení úřední desky

Byla ověřena existence fyzické úřední desky a její nepřetržitá přístupnost. Je umístěna vedle vchodu do obecního úřadu a opatřena označením úřední deska. Na úřední desce byla v době kontroly vyvěšena přijatá usnesení ze zasedání ZO konaného dne 26. února 2014 a dokument Stanovení minimálního počtu členů volební komise (shodně i na elektronické úřední desce). **Obec plní ustanovení § 26 správního řádu.**

6. ZVEŘEJŇOVÁNÍ INFORMACÍ DLE USTANOVENÍ § 5 INFZ A ZVEŘEJŇOVÁNÍ VÝROČNÍCH ZPRÁV O ČINNOSTI V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ DLE USTANOVENÍ § 18 INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Obec **nesplnila povinnost** zveřejnit a zpřístupnit ve svém sídle a na místě, které je všeobecně přístupné, soubor povinně zveřejňovaných informací pro informování veřejnosti. Rozsah těchto informací vymezuje ustanovení **§ 5 odst. 1 InfZ** podle něhož *je povinný subjekt povinen ve svém sídle a ve svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně dostupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, tyto informace:*
 - *důvod a způsob založení povinného subjektu, včetně podmínek a principů, za kterých provozuje svoji činnost,*
 - *popis své organizační struktury, místo a způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,*
 - *místo, lhůtu a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech, a označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat,*
 - *postup, který musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí,*



návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat,

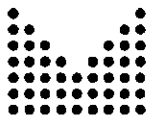
- přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí,*
- sazebník úhrad za poskytování informací,*
- výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací (§ 18),*
- výhradní licence poskytnuté podle § 14a odst. 4,*
- usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad vydaná podle § 16a odst. 7,*
- adresu elektronické podatelny.*

Tím, že obec informace vymezené citovaným ustanovením InfZ nezveřejnila na místě, které je všeobecně přístupné (tj. které by bylo každému přístupné v sídle obecního úřadu tak, aby bylo možno se seznámit se zveřejněnými údaji bez nutné součinnosti s pracovníky povinného subjektu), porušila ustanovení § 5 odst. 1 InfZ.

Doporučení:

Kontrolní skupina doporučila, aby obec zveřejnila povinné informace dle ustanovení § 5 odst. 1 InfZ na úřední desce obecního úřadu, nebo aby v objektu obecního úřadu umístila informační tabuli či nástěnku, na které by byly informace dané ustanovením § 5 odst. 1 InfZ přístupny tak, aby se s nimi mohl každý návštěvník obecního úřadu seznámit, aniž by byla nutná součinnost se zaměstnanci obce (vyhledání informací). V případě, že ani tato možnost není v podmínkách obce vhodná, lze splnit zákonnou povinnost zveřejnit informace dle ustanovení § 5 odst. 1 InfZ v sídle obce na místě všem přístupném i tím, že obec vytvoří zvláštní složku, v níž budou povinné informace založeny, a tato složka bude umístěna na všem přístupném místě. Ke splnění uvedené povinnosti lze využít informace zveřejněné způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz dále k ustanovení § 5 odst. 4 InfZ).

- 2.** Obec na požádání předložila kontrolní skupině OZV, které vydala, čímž doložila splnění povinnosti stanovené v **ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) InfZ**, podle něhož je obec povinna ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit právní předpisy vydávané v rámci její působnosti. Obec však **nepředložila seznam hlavních dokumentů obce, čímž porušila ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) InfZ**, podle kterého je obec povinna ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto zákona včetně případných návrhů licenčních smluv podle § 14a, a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídit si opis, výpis nebo kopii, neboť tento nezpracovala.

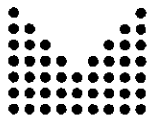


Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila starostu na povinnost zpřístupnit v sídle obce seznam hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy (např. program rozvoje obce, územní plán, povodňový plán, rozpočtový výhled apod.), které mohou být poskytnuty podle InfZ, a též na povinnost tento seznam hlavních dokumentů zpřístupnit způsobem umožňujícím dálkový přístup v rámci informací zveřejňovaných o povinném subjektu (položka 8.1 struktury zveřejňovaných informací dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, ve znění pozdějších předpisů /dále jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“).

3. Na základě předložených výročních zpráv za rok 2012 a 2013 a záznamů knihy došlé pošty kontrolní skupina zjistila, že obec ve sledovaném období neobdržela žádnou žádost o poskytnutí informace dle InfZ. Dodržení ustanovení **§ 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo o mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, proto nebylo prověřováno.*
4. Bylo zjištěno, že informace dané ustanovením § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec v řadě případů zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách www.potstejn.cz v rubrice „Povinně zveřejňované Informace“, jež se nachází v záložce „Obecní úřad“. Zveřejněné informace však **neodpovídají struktuře a neobsahují všechny náležitosti** stanovené prováděcí vyhláškou č. 442/2006 Sb. Některé informace zcela chybí, např. bod 8.1 Seznamy hlavních dokumentů a bod 16 Licenční smlouvy. V odkazu „Výroční zprávy“ jsou zveřejněny výroční zprávy o výsledcích hospodaření, nikoli výroční zprávy o činnosti obce v oblasti poskytování informací, jak předpokládá InfZ. V rubrice „Žádosti o informace“ není zveřejněn **sazebník úhrad za poskytování informací**, i když jej obec v roce 2000 schválila, soubor povinně zveřejňovaných informací neobsahuje ani **přehled nejdůležitějších předpisů**, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu.

Na základě shora uvedeného kontrolní skupina konstatuje, že obec **porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ**, dle něhož povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se **nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami**; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) **postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení**



s vyhláškou č. 442/2006 Sb. tím, že v době kontroly **nebyly zveřejněny** způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané shora uvedenou vyhláškou **kompletní povinně zveřejňované informace**. Podle ustanovení § 2 odst. 1 uvedené vyhlášky povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.

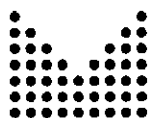
Doporučení:

Starostovi bylo doporučeno uvést neúplný soubor povinně zveřejňovaných informací do souladu se zákonem tak, aby byly způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejněny všechny informace požadované v ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ. Pro zpracování těchto informací je nutné využít strukturu stanovenou v příloze č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb. V případě, že informace podle struktury vyhlášky jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, doporučujeme do rubriky povinně zveřejňované informace pro snadnou orientaci uvést alespoň hypertextový odkaz.

5. Obec předložila kontrolní skupině výroční zprávy o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2012 (ze dne 13. února 2013) a za rok 2013 (ze dne 12. února 2014). Obě výroční zprávy byly zpracovány v zákonné lhůtě, avšak nikoli ve struktuře dané ustanovením § 18 odst. 1 InfZ. Jelikož výroční zprávy **neobsahují informace uvedené pod body b) – e)** tohoto ustanovení, a též vzhledem ke skutečnosti, že nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz bod 4), obec **porušila ustanovení § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého **každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:**
- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
 - b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
 - c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
 - d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
 - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
 - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Upozornění:

Kontrolní skupina upozorňuje, že obec jakožto povinný subjekt podle ustanovení § 18 odst. 1 InfZ má povinnost zpracovat a do 1. března následujícího roku



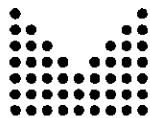
zveřejnit výroční zprávu, a to s obsahem a ve struktuře dané uvedeným ustanovením. Obec má povinnost zpracovat a zveřejnit výroční zprávu i v případě, kdy v daném roce žádné žádosti o poskytnutí informací dle InfZ neobdržela a nevyřizovala. Zpracované výroční zprávy (nejméně za dva poslední roky) musí být zveřejněny též způsobem umožňující dálkový přístup (§ 5 odst. 1 písm. g/ ve spojení s § 5 odst. 4 InfZ a pol. č. 17 Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 442/2006 Sb.).

* * *

7) SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích** (záměr obce prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. Pokud obec záměr nezveřejní, je právní úkon od počátku neplatný...) tím, že **záměry obce uzavřít dodatky k nájemním smlouvám o pronájmu pozemků nebyly** po dobu alespoň 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce (ZO) **zveřejněny na úřední desce obecního úřadu** ani na elektronické úřední desce. (doloženo kopií dodatku smlouvy ze dne 13. 5. 2013 a kopií části zápisu ze zasedání ZO dne 7. 5. 2013, body 34 a 38).
- 2) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 1 InfZ** (každý povinný subjekt musí pro informování veřejnosti ve svém sídle a svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně přístupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie zákonem předepsané informace) tím, že **v den provedení kontroly nebyly informace vymezené tímto ustanovením předepsaným způsobem zveřejněny** (obec soubor informací dle § 5 odst. 1 InfZ kontrolní skupině nepředložila, jelikož jej nevede, viz přehled podkladů vyžádaných ke kontrole výkonu samostatné působnosti dne 3. dubna 2014 potvrzený starostou).
- 3) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) InfZ** (povinný subjekt je povinen ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto zákona včetně případných návrhů licenčních smluv podle § 14a, a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídit si opis, výpis nebo kopii) tím, že **v den kontroly nebyly seznamy hlavních dokumentů zpřístupněny** (obec seznamy hlavních dokumentů kontrolní skupině nepředložila, jelikož je nevede, viz přehled podkladů vyžádaných ke kontrole výkonu samostatné působnosti dne 3. dubna 2014 potvrzený starostou).



- 4) Obec porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ (povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup...) tím, tím, že ke dni kontroly nebyly zveřejněny kompletní informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané vyhláškou č. 442/2006 Sb. (doloženo nahlédnutím na internetové stránky obce <http://potstejn.cz/index.php/obecni-urad/povinne-zverejnovane-informace>, viz výtisk výše uvedené internetové stránky obce Potštejn ze dne 2. dubna 2014, rovněž ústně potvrzeno starostou při kontrole).
- 5) Obec porušila ustanovení § 18 odst. 1 InfZ (každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací) tím, že výroční zprávy o poskytování informací za rok 2012 a za rok 2013 neobsahují veškeré zákonem stanovené náležitosti, a dále tím, že nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup (doloženo kopiemi výročních zpráv za rok 2012 a 2013 a výtiskem internetové stránky obce www.potstejn.cz/index.php/obecni-urad/povinne-zverejnovane-informace ze dne 2. dubna 2014).

* * *

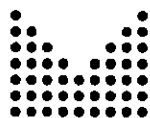
8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starosta požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:**
nelze přijmout opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu spočívajícím v nevyvěšení záměru dispozice nemovitým majetkem obce. K nápravě vzniklé situace, která je ve smyslu jistoty právních vztahů do budoucna žádoucí, lze přistoupit tím, že na základě iniciativy ze strany obce bude vyvoláno jednání s osobou v současnosti považovanou za nájemce nemovitosti. Na základě uvedeného jednání pak celý proces uzavření dodatku k nájemní smlouvě od zveřejnění záměru až po podepsání dodatku znovu uskutečnit,

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:
před rozhodnutím o dispozici nemovitým majetkem postupovat v souladu se zákonem, tj. záměry obce disponovat svým nemovitým majetkem (tj. prodat, směniti nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako



výpůjčku) zveřejnit vždy po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k nim mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky, a tyto záměry důsledně archivovat.

2) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:

zpracovat soubor povinně zveřejňovaných informací dle § 5 odst. 1 InfZ a zveřejnit ho v sídle obce na místě, které je všeobecně přístupné,

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:

pravidelně kontrolovat úplnost a aktuálnost povinně zveřejňovaných informací a určit osobu odpovědnou za plnění tohoto úkolu.

3) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:

zpracovat seznamy hlavních dokumentů obce dle ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) InfZ a zpřístupnit je v úředních hodinách ve svém sídle,

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:
pravidelně kontrolovat úplnost a aktuálnost seznamů hlavních dokumentů.

4) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:

upravit a doplnit soubor povinně zveřejňovaných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup dle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ (na internetových stránkách obce), a to dle struktury a se všemi údaji požadovanými vyhláškou č. 442/2006 Sb.,

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:
pravidelně kontrolovat úplnost, aktuálnost a zveřejnění povinně zveřejňovaných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup a určit osobu odpovědnou za plnění tohoto úkolu.

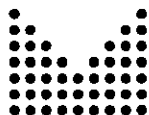
5) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:

nově zpracovat a zveřejnit výroční zprávy o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2012 a za rok 2013 se všemi náležitostmi stanovenými InfZ, a to jako součást souboru povinně zveřejňovaných informací (ustanovení § 5 odst. 1 písm. g/ a ustanovení § 5 odst. 4 InfZ),

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:

pověřit konkrétní osobu zpracováváním a zveřejněním výroční zprávy za předchozí kalendářní rok vždy v termínu do 1. března (následujícího kalendářního roku) za podmínky dodržování struktury dle ustanovení § 18 odst. 1 InfZ.

K nápravným opatřením kontrolní skupina doporučuje přijmout (usnesením) konkrétní termín realizace nápravného opatření a konkrétní orgán či konkrétní osobu zodpovědnou za splnění uloženého úkolu.



Kontrolní skupina doporučuje přijmout nápravná opatření i k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona, a to ve smyslu doporučení uvedených u jednotlivých kontrolních zjištění. I v těchto případech je doporučováno uložit konkrétní úkol, určit konkrétní orgán či konkrétní osobu zodpovědnou za jeho splnění a termín realizace ZO (usnesením) uloženého úkolu.

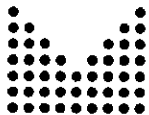
* * *

9. POUČENÍ

1. Starosta obce Potštejn byl poučen o:

- a) možnosti podat ve smyslu ustanovení § 129a odst. 6 zákona o obcích, tedy do 15 dnů ode dne převzetí protokolu o kontrole, námitky proti protokolu o kontrole, které se podávají kontrolnímu orgánu,
- b) povinnosti ve smyslu ustanovení § 129a odst. 8 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání zastupitelstva obce s výsledky uskutečněné kontroly a s návrhem nápravných opatření nebo již přijatými opatřeními k odstranění zjištěných nedostatků a zamezení opakování takového nezákonného postupu orgánů obce. Současně byl upozorněn na povinnost zveřejnit neprodleně informace o jednání zastupitelstva obce v této věci včetně návrhu opatření, popřípadě sdělení o opatřeních přijatých k nápravě nezákonného postupu orgánů obce, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
- c) povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání zastupitelstva obce a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 129a odst. 8 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.
- d) dalším postupu Ministerstva vnitra, které bude i nadále sledovat plnění výše uvedených povinností, a též řádné plnění všech povinností plynoucích obci v oblasti výkonu samostatné působnosti z ustanovení zákona o obcích a jiných právních předpisů.

2. Starosta byl dále požádán, aby odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, ke sp. zn. MV- 37231/ODK-2014 neprodleně po projednání výsledků kontroly a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 129a odst. 8 na úřední desce obecního úřadu poskytl:



- a) kopii informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce, na němž budou výsledky kontroly projednány,
- b) kopii zápisu ze zasedání zastupitelstva obce, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,
- c) kopii dokumentu zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními na úřední desce Obecního úřadu Potštejn po dobu nejméně 15 dnů, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání zastupitelstva obce, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly, zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků.

* * *

10. UKONČENÍ KONTROLY

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.
Následně byla kontrola na místě ukončena dne 3. dubna 2014 v 14.00 hod.
podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon)
Protokol byl vyhotoven dne 10. dubna 2014.

Za obec Potštejn:

Převzal dne: 10.4.2014
OBEC [®]
POTŠTEJN
.....517 43 Potštejn.....
okr. Rychnov nad Bělou
Rekrutál
starosta

Za Ministerstvo vnitra:

120
Mgr. Aleš Křížan
vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Jiří John
člen kontrolní skupiny